

PI19ABCDS rudens semestro dalykų apklausa (2019-2020 m.m.)

Vykdymo laikas: pasibaigus rudens semestru.

Tikslas: sužinoti studentų nuomonę apie studijuotų dalykų dėstytojų kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstytoją pagal 11 pateiktų teiginių (žr. 1 lentelę) skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku.

Apklausos rezultatų pristatymas:

Absoliuti dauguma studentų pateiktus teiginius įvertino *Visiškai sutinku* (5) arba *Sutinku* (4). Kiti vertinimai pateikti 1 lentelėje.

1 lentelė. Studentų procentinė dalis įvertinusi teiginius 1-3 balais

Teiginys	Nei sutinku, nei nesutinku (3)	Nesutinku (2)	Visiškai nesutinku (1)
Dėstytojų pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	1,0%	0,3%	-
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	0,7%	0,7%	0,3%
Turinys pateiktas aiškiai	1,2%	1,0%	0,3%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	2,5%	0,3%	-
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	2,7%	1,2%	1,8%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	1,5%	0,7%	0,3%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	2,5%	-	0,3%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	2,5%	1,2%	1,0%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	2,1%	0,3%	1,0%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	4,0%	1,2%	0,3%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	2,5%	0,7%	0,3%

Atsižvelgiant į rezultatus galima daryti išvadą, jog dėstytojams reikia studentus labiau skatinti spręsti, kelti probleminius klausimus, domėtis papildomais informacijos šaltiniais, skirti daugiau dėmesio akademinio nesąžiningumo problemai.

Rezultatų suvestinė bus pristatoma dėstytojams ir aptariama studijų kokybės gerinimo strategija.